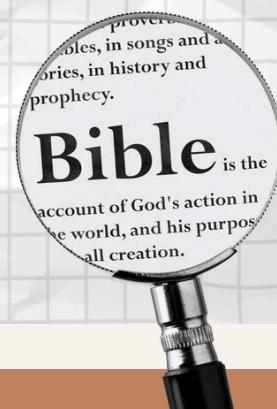


基督教神學研究者 論文寫作AI 工具 技術指南



這是一本為神學研究者而寫的實務指南，系統性說明如何在不取代學術判斷的前提下，將 AI 工具妥善融入論文研究、閱讀、寫作與引用管理的完整流程中。

蒲正寧 2026

Table of CONTENTS

- 導論 | AI 在神學研究論文中的技術定位

說明 AI 在正式神學研究中的技術角色與使用邊界，避免誤用與過度期待。

- 第一章 | AI 協助搜尋學術資料

以語意搜尋重塑找資料方式，協助研究者快速進入學術對話核心。

01

- 第二章 | AI 協助閱讀、理解與摘要論文

降低長篇與外語文獻的閱讀門檻，建立分層而可控的閱讀流程。

02

- 第三章 | AI 協助翻譯外語學術文獻

(以繁體中文研究為核心) ... 13

將翻譯視為理解工具，分層使用 AI 以支援而不取代原文判斷。

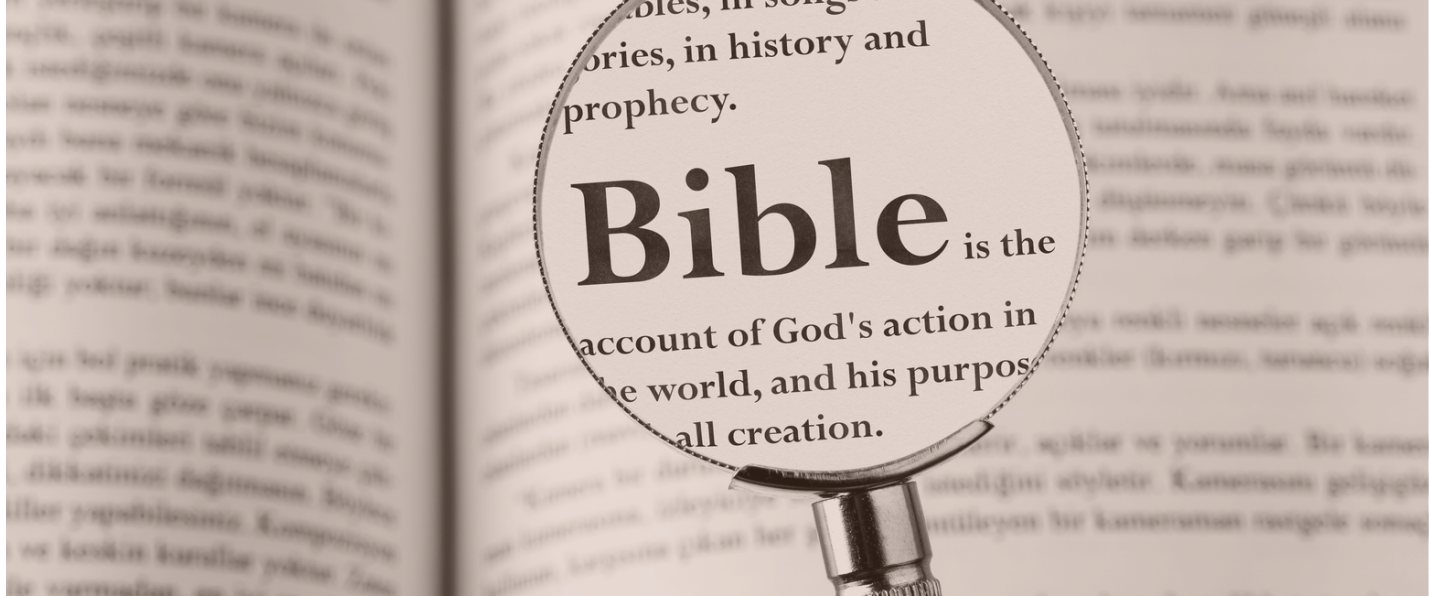
03

- 第四章 | AI 協助論文寫作、改寫與校對

讓 AI 成為技術型編輯，協助表達優化而非代替學術思考。

04

• AI 協助引用管理與格式編排	05
系統化處理 Chicago 與 APA 引用，降低錯誤並維持學術可追溯性。	
• AI 協助資料視覺化與研究整理	06
透過視覺化整理文獻、立場與概念，強化研究整體判斷力。	
• AI 協助長期研究工作流	07
將單篇論文轉化為可累積的研究系統，支撐長期神學研究。	
• 附錄1: 工具對照總表（免費／付費）	
附錄2: 常見研究任務 × AI 工具對應表	
附錄3: AI 工具選擇決策建議（依研究階段）	



導論 | AI 在神學研究論文中的技術定位

本指南的使用對象與適用範圍

本指南的對象，明確指向正在撰寫學期論文、碩士論文或博士論文的基督教神學研究者。使用情境以神學院研究所為核心，涵蓋聖經研究、系統神學、歷史神學、實踐神學等常見研究領域。指南關注的並非課堂作業的快速完成，也不是一般性寫作輔助，而是放在「正式學術研究流程」中，思考 AI 工具如何被妥善地放入其中。

因此，本指南不討論信仰立場、神學詮釋方向，也不處理屬靈操練或倫理判斷，而是專注於一個實際而迫切的問題：當研究者必須面對大量文獻、跨語言閱讀、複雜引用格式與長時間寫作時，AI 技術究竟能在技術層面提供哪些實質協助，又該如何使用，才能真正服務研究本身。

AI 在研究流程中的角色定位（研究輔助工具、效率放大器）

在近年的神學研究實務中，AI 工具逐漸進入研究現場，角色卻常被誤解。有些研究者期待 AI 直接產出論文內容，有些則對其保持距離，僅視為不可靠的黑箱系統。這兩種態度，往往都源於對 AI 技術角色定位的不清楚。

從研究流程的角度來看，AI 的功能並不在於取代研究者的判斷與論證，而在於協助處理那些高度耗時、重複性高、但判斷價值相對有限的工作。例如：初步文獻篩選、長篇論文的快速理解、不同研究之間的比較整理、格式與語言的校正。這些工作若完全由人力完成，往往會消耗大量時間，卻不一定能提升研究品質。

在此意義下，AI 更接近一種「效率放大器」。它能放大研究者既有的研究能力與判斷力，卻無法替代研究者進行真正的學術思考。研究的問題如何界定、論證是否成立、資料是否被恰當使用，仍然必須由研究者本人承擔。

研究流程導向的 AI 使用思維

多數關於 AI 工具的介紹，容易落入「工具清單」的模式，逐一介紹功能與特色，卻忽略研究者實際面對的是一連串具體任務，而不是工具本身。對研究生而言，真正困難的往往不是「有沒有工具」，而是「在什麼階段該用什麼方式」。

因此，本指南採取研究流程導向的思維來組織內容。每一章節都圍繞研究者在論文寫作中必然會經歷的任務，例如搜尋文獻、理解論文、翻譯資料、撰寫段落、整理引用與管理資料。AI 工具在此被視為一組可以靈活組合的輔助資源，而非固定的標準答案。

這種取向，也有助於研究者避免過度依賴單一平台。當研究任務發生變化，工具的選擇自然也會隨之調整，AI 才能真正融入研究工作，而不是成為額外的負擔。

2026 年後學術研究常見的 AI 工作型態概覽

從近年神學研究與學術平台的實際發展來看，AI 在研究工作中的應用，已逐漸呈現出幾種相對穩定的型態。

第一種是對話式搜尋。研究者不再只輸入關鍵字，而是以完整問題進行提問，藉由語意理解快速掌握研究脈絡與主要爭點。

第二種是語意文獻探勘。透過語意搜尋與引用關聯分析，研究者可以看見文獻之間的對話關係，而不只是零散的搜尋結果。

第三種是 PDF 對話與摘要。長篇論文與書籍不再只能線性閱讀，研究者可以針對特定問題直接與文本互動，加快理解速度。

第四種是 AI 協作式寫作。這類工具不負責生成研究論點，而是協助修正語言、釐清結構、檢查表達是否符合學術寫作慣例。

第五種則是引用、筆記與資料管理的自動化。透過 AI 輔助，研究者能更有效地維持文獻的一致性與可追溯性，降低格式錯誤與遺漏的風險。

這些工作型態，構成了本指南後續各章的技術背景，也反映出 AI 在當代神學研究中逐漸形成的實際使用樣貌。





01

AI 協助搜尋學術資料

“

對多數神學研究者而言，論文寫作真正開始的時間，往往不是動筆，而是卡在「找資料」的階段。資料不是不存在，而是分散在不同語言、不同學派、不同學術傳統之中。AI 工具進入這個環節，所帶來的改變，並非讓研究者跳過文獻工作，而是重新塑造「如何進入一個研究領域」的方式。

1.1 傳統關鍵字搜尋的限制

長久以來，神學研究主要仰賴關鍵字搜尋。這種方式在資料量有限、研究領域清楚時相當有效，但在當代學術環境中，逐漸暴露出結構性的限制。



關鍵字依賴

關鍵字搜尋要求研究者在一開始就知道「該用什麼詞」。這對初期研究尤其困難。當研究問題仍在形成階段，研究者往往還不確定學界慣用的表述方式，搜尋結果自然容易偏狹。

同義詞、跨語言、跨學派問題

神學研究中，概念常以不同詞彙呈現。例如同一主題，可能在英文、德文或法文文獻中各有不同用語，甚至在不同神學傳統中使用完全不同的概念框架。單純依賴關鍵字，容易錯過使用「另一套語言」進行對話的重要研究。

神學研究常見的術語變異問題

神學術語本身就具有歷史層次與詮釋差異。同一概念，可能因時代、宗派或學者立場而有不同命名方式。傳統搜尋工具無法理解這些語意上的關聯，只能進行字面比對，結果往往零散而片段。

1.2 AI 語意搜尋的技術特點

Natural Language Search（自然語言搜尋）

AI 介入學術搜研究者可以用完整句子描述研究問題，而不必先拆解成關鍵字組合。AI 會嘗試理解問題的重心，將其轉換為適合學術資料庫檢索的語意結構，降低初學者進入研究領域的門檻。尋後，最關鍵的轉變，在於搜尋邏輯本身的改變。研究者不再只是「找字」，而是「找意義」。

Semantic Search（語意搜尋）

語意搜尋能辨識不同詞彙背後的概念相似性。即使論文未使用完全相同的術語，只要討論的是相近的問題脈絡，仍有機會被納入搜尋結果。這對神學這種高度概念導向的學科特別重要。

Citation Network（引文關聯分析）

除了單篇論文，AI 也能分析文獻之間的引用關係，呈現思想的流動與對話網絡。研究者不只是看到「有哪些文章」，而是逐漸理解「這些文章彼此如何回應」。

1.3 工具類型與任務對應



在實際研究情境中，AI 學術搜尋工具並不是「功能越多越好」，而是是否能在特定研究任務中發揮合適作用。若未意識到工具類型的差異，研究者容易在錯誤的階段使用不適合的工具，反而增加理解負擔，甚至誤判研究現況。

從研究流程的角度來看，AI 搜尋工具大致可依其核心設計目的分為三種類型。這樣的分類方式，有助於研究者在不同研究階段做出清楚選擇，而不是依賴單一平台解決所有問題。

學術搜尋引擎型

這類工具延續傳統學術搜尋的邏輯，強調資料庫規模、引用次數與影響力分析，適合用來建立文獻清單與辨識核心研究。在研究流程中，特別適用於文獻蒐集與初步篩選階段，協助研究者判斷哪些文本值得投入時間精讀。

對話式研究助理型

此類工具以研究問題為出發點，協助研究者快速理解某一議題的研究現況、常見立場與主要爭議。它們較適合用於題目形成與研究方向尚未完全定型的階段，提供的是整體輪廓與方向感，而非可直接引用的研究內容。

文獻關聯探索型

這類工具著重呈現文獻之間的引用與思想關係，協助研究者理解研究傳承與學術對話結構。特別適合用於文獻回顧深化階段，當研究者需要確認自身研究如何放入整個學術脈絡時，能提供關鍵視角。

透過這樣的區分，研究者可依研究階段彈性選擇工具，讓 AI 真正服務研究流程，而非成為額外負擔。

1.4 最新工具舉例（2025–2026）

1. Semantic Scholar

網址：<https://www.semanticscholar.org>

Semantic Scholar 是一個以 AI 為核心設計的學術搜尋平台，重點在於協助研究者快速判斷一篇論文是否具有研究價值。相較於僅呈現標題與摘要的傳統搜尋引擎，它會主動分析論文內容，提供精簡的 TLDR 摘要，並標示研究方法、主要結論與重要引用。

在文獻探索階段，Semantic Scholar 的功能在於縮短初步篩選時間。研究者可以快速辨識哪些文獻屬於研究主幹，哪些只是周邊討論，進而更有效率地建立閱讀清單與研究地圖。

收費狀態：完全免費

工具特色：AI 摘要、高影響力引用標示、清楚的引用關係

適合情境：建立初步文獻清單、找出核心論文與關鍵學者

2. Research Rabbit

網址：<https://www.researchrabbit.ai>

Research Rabbit 是一款以研究關係視覺化為主的工具，協助研究者理解文獻之間如何彼此連結，而非只聚焦於單篇論文內容。研究者可從一篇種子論文或一位作者出發，逐步展開整個研究網絡。

這種以網絡方式呈現的設計，特別適合用來掌握研究傳承與思想脈絡，也有助於發現未必常被直接搜尋到、卻在學術對話中佔有重要位置的研究。

- 收費狀態：免費（需註冊）
- 工具特色：論文與作者關聯視覺化、研究網絡延伸、可與 Zotero 整合
- 適合情境：探索研究傳承、建立研究地圖、發現被忽略的重要研究



3. Elicit

網址：<https://elicit.org>

Elicit 是一個以「研究問題」為中心設計的 AI 研究助理。研究者可以直接輸入完整問題，而非先假設合適的關鍵字，系統會透過語意搜尋方式，找出相關學術研究並加以整理。

其核心特色在於能自動將多篇文獻整理成表格，協助比較不同研究的問題意識、方法與結論，對於文獻回顧初期或建立研究矩陣時特別實用。

- 收費狀態：免費基本版；進階功能需訂閱
- 工具特色：語意搜尋、文獻摘要表格、自動比較研究內容
- 適合情境：初步文獻回顧、比較多篇研究論點與方法

4. Google Scholar + AI 擴充功能

網址：<https://scholar.google.com>

Google Scholar 是目前使用最廣泛的學術搜尋平台之一，其優勢在於收錄範圍極廣，涵蓋期刊論文、專書與學位論文。雖然本身不具備進階 AI 分析功能，但搭配瀏覽器上的 AI 擴充工具後，可補足摘要、翻譯與快速理解的需求。

在實務上，Google Scholar 常被視為「最後確認與補充搜尋」的工具，用來檢查文獻是否被廣泛引用，或確認是否還有遺漏的重要研究。

- 收費狀態：完全免費
- 工具特色：收錄範圍廣、引用次數顯示、可搭配 AI 摘要與翻譯工具
- 適合情境：補充搜尋、跨領域查詢、驗證文獻影響力



5. Perplexity Deep Research

網址：<https://www.perplexity.ai>

Perplexity Deep Research 是一種以「快速掌握研究全貌」為導向的工具。研究者可直接輸入較完整的研究問題，系統會將相關資料整理成結構清楚的說明，並附上可追溯的來源線索。

它較適合在研究方向已相對明確時使用，用來迅速建立背景理解與整體輪廓，而非取代傳統的學術搜尋與精讀。

- 收費狀態：免費基本版；進階功能需訂閱
- 工具特色：結構化研究整理、快速回應複雜問題

適合情境：研究問題明確、需要快速掌握學術全貌

6. Consensus

網址：<https://consensus.app>

Consensus 是一款專注於整理學術研究結論的 AI 搜尋工具，重點不在於列出大量文獻，而在於歸納同儕審查研究中對某一問題的主要發現與共通結論。

對於具有爭議性的研究議題，Consensus 能幫助研究者快速理解學界是否存在明顯共識，或有哪些關鍵分歧，作為研究定位與論證背景的重要參考。

- 收費狀態：部分免費；完整功能需訂閱
- 工具特色：整理研究結論、呈現學術共識與分歧
- 適合情境：檢視爭議性議題、確認研究立場在學界中的位置



7. Scite.ai

網址：<https://scite.ai>

Scite.ai 的核心特色在於分析「引用的方式」，而不只是顯示引用次數。透過 AI 分析引用上下文，它能協助研究者分辨一篇文獻是被後續研究支持、質疑，或僅被提及。

這種引用語境分析，特別適合用於深度文獻回顧與理論分析，能有效避免僅依賴引用數而對學術影響力產生誤判。

- 收費狀態：免費基本版；專業功能需訂閱
- 工具特色：引用語境分析、支持／反駁分類、學術影響力判讀
- 適合情境：深度文獻分析、評估論文實際影響力

1.5 實務用法示例

AI 搜尋工具真正的價值，不在於單次查詢，而在於能否形成可持續的研究節奏。

從研究問題出發建立文獻清單

研究者可先用自然語言描述研究問題，透過 Elicit 或 Perplexity 建立初步文獻範圍，再回到 Semantic Scholar 驗證核心論文，逐步形成可管理的閱讀清單。

由一篇「種子論文」擴展學術網絡

當找到一篇關鍵論文後，可將其作為起點，使用 Research Rabbit 或 Scite.ai 展開引用與被引用關係。這種方式往往能比關鍵字搜尋更快掌握研究領域的內部對話結構。



02

AI 協助閱讀、理解與摘要

“

在神學研究中，閱讀往往比寫作更耗時。許多研究者真正感到疲乏的，並不是論文寫不出來，而是在閱讀階段就被大量文獻拖慢節奏。AI 在這個環節的角色，不是替研究者「讀完論文」，而是協助建立一個更可承受、更有效率的閱讀層次。

2.1 神學論文閱讀的實際痛點

神學論文的閱讀難度，並不單純來自篇幅，而是來自多重因素的疊加。

篇幅長、論證密集

神學期刊論文動輒數十頁，書籍章節更常包含長時間鋪陳的論證結構。研究者在尚未確認該文是否真正切題前，往往已投入大量時間閱讀背景與方法論，卻未必獲得實質回報。

歷史背景與術語負擔

神學論文常假設讀者已熟悉特定歷史處境、思想脈絡與學術對話。未被明確說出的前提，反而成為理解的主要障礙。研究者需要不斷在正文、註腳與其他文獻之間來回比對，閱讀成本隨之提高。

非母語文獻閱讀成本

對華語研究者而言，英文、德文或法文文獻幾乎無可避免。即使具備基本閱讀能力，長時間處理外語學術文本，仍會消耗大量專注力，使研究進度顯著放慢。

2.2 AI 摘要與理解的常見形式

AI 介入閱讀流程後，並非只提供單一形式的摘要，而是逐漸形成多種可搭配使用的理解方式。

全文摘要

AI 可在短時間內閱讀全文，產出一段概括性的摘要，協助研究者快速判斷該文是否值得進入精讀階段。這類摘要適合用在文獻篩選初期。

結構化重點整理

除了摘要，AI 也能將論文拆解為論旨、研究問題、方法與結論等要素，讓研究者一眼看出文章的結構與重心，避免只抓到零散印象。

問答式理解（Q&A over PDF）

研究者可直接針對論文內容提問，例如某一段落的論證方向、某個術語的使用方式。這種互動式理解，大幅降低在長文中搜尋特定資訊的時間。

比較多篇論文觀點

當研究涉及多篇文獻時，AI 可協助整理不同作者在同一議題上的立場差異，作為後續人工比較與分析的基礎。



1.3 工具類型與任務對應



在閱讀與理解學術論文的階段，AI 工具的差異，並不在於是否「看起來很聰明」，而在於它們被設計來處理哪一種閱讀任務。若未區分工具類型，研究者容易把理解工作交給不適合的系統，反而削弱對文本的掌握。

從實務角度來看，目前協助閱讀、理解與摘要的 AI 工具，大致可分為三類。

PDF 對話型 AI

這類工具直接以單一或少量文件為對象，讓研究者能以提問方式與論文互動。其核心價值在於快速定位重點、確認論文是否切題，以及釐清特定段落在整體論證中的位置。

在研究流程中，PDF 對話型 AI 特別適合用於閱讀初期與中期。當研究者需要判斷一篇論文是否值得精讀，或在精讀過程中快速回頭查驗某個論點時，這類工具能有效降低搜尋與重讀的時間成本。它們並不取代閱讀，而是讓閱讀變得更可控。

學術閱讀平台內建 AI

這類工具通常整合在學術閱讀或寫作平台中，能在閱讀過程即時提供段落解釋、術語說明或摘要提示。其設計目標，不是一次性處理單篇論文，而是支援長時間、連續性的學術閱讀。

對於需要處理高密度論證、或以非母語閱讀學術文本的研究者而言，這類工具的價值在於降低理解門檻，使研究者能維持閱讀節奏，而不被卡在語言或句法層面。它們適合放在精讀階段，作為理解層次的即時輔助。

AI 筆記與摘要整合工具

此類工具的焦點，並不在於單篇論文的理解，而在於如何整理、比較與累積多篇文獻的閱讀成果。研究者可將多份文件、摘要與筆記集中管理，並反覆詢問這些資料之間的關係。在研究流程中，這類工具最適合用於文獻回顧與研究整理階段。它們協助研究者把零散的閱讀結果，轉化為可延續使用的研究資產，使理解不只停留在單篇論文，而能逐步形成整體論證架構。

2.4 最新工具舉例（2025–2026）

1. ChatPDF

網址：<https://www.chatpdf.com>

ChatPDF 是目前最直覺、也最容易上手的 PDF 對話型 AI 工具之一。研究者只需上傳論文 PDF，即可直接以對話方式詢問內容，包括全文摘要、段落說明，或針對特定問題查找論文中的相關論證位置。對於篇幅較長、結構複雜的期刊論文，ChatPDF 能快速協助研究者建立初步理解。

在實務上，它特別適合用在「是否值得精讀」的判斷階段。研究者可以先透過對話了解論文的核心主張與研究問題，再決定是否投入時間進行細讀。

- 收費狀態：免費（每日使用額度有限）
- 工具特色：PDF 對話、全文摘要、支援中文提問
- 適合情境：初步閱讀期刊論文、快速定位論文中特定論點

2. ChatDOC

網址：<https://chatdoc.com>

ChatDOC 同樣屬於 PDF 對話型工具，但其設計重點更偏向「精確對照原文」。它在回答問題時，會清楚標示引用內容所在的原始段落，協助研究者隨時回到文本本身，避免摘要結果與原文脫節。

對於需要反覆確證論文細節、註腳依據或作者用詞的研究者而言，ChatDOC 的價值在於維持「文本可追溯性」，使 AI 成為理解輔助，而非替代閱讀。

- 收費狀態：免費（檔案大小與次數有限）
- 工具特色：強調原文引用位置、摘要與原文緊密連結
- 適合情境：反覆查驗論文細節、避免摘要偏離原文脈絡



3. NotebookLM

網址：<https://notebooklm.google>

NotebookLM 是一款以「研究筆記與資料整合」為核心的 AI 工具。研究者可以同時匯入多篇文件（PDF、文字檔、筆記），系統僅根據使用者提供的資料進行摘要、整理與回應，而不引入外部來源。

這種封閉式資料運作方式，使 NotebookLM 特別適合用在文獻回顧階段。研究者能在同一空間中比較多篇文獻的觀點，建立主題式筆記，並逐步累積屬於自己的研究資料庫。

- 收費狀態：免費（需 Google 帳號）
- 工具特色：多文件整合、僅依使用者資料生成內容
- 適合情境：整理多篇文獻、建立主題式研究筆記

4. SciSpace

網址：<https://www.scispace.com>

SciSpace 是一個結合學術閱讀與寫作輔助的整合型平台。研究者在閱讀論文時，可即時請 AI 解釋困難段落、專業術語或複雜句型，特別適合處理高密度論證的學術文本。

此外，SciSpace 也整合期刊格式與寫作輔助功能，使研究者能在閱讀與寫作之間來回切換，減少工具轉換所造成的中斷。

- 收費狀態：部分免費；進階功能需訂閱
- 工具特色：即時學術段落解釋、閱讀與寫作整合
- 適合情境：一邊閱讀、一邊撰寫論文；非母語學術寫作支援



5. Scholarcy

網址：<https://www.scholarcy.com>

Scholarcy 的核心設計，是將學術論文轉換為結構清楚的「重點卡片」。每篇論文會被拆解為研究問題、方法、主要發現與限制，使研究者能在短時間內掌握文章全貌。

這種卡片化整理方式，特別適合用於系統性文獻回顧，或建立一個可快速回顧的摘要資料庫，降低重複閱讀的負擔。

- 收費狀態：試用後需訂閱
- 工具特色：論文卡片化、清楚標示研究結構
- 適合情境：系統性文獻整理、建立可快速回顧的摘要庫

7. Logos AI（需已有 Logos 資料庫）

網址：<https://www.logos.com>

Logos AI 是整合於 Logos 聖經研究平台內的 AI 功能，其最大特色在於所有摘要與分析，僅基於使用者已擁有的神學資料庫，不引入未知或不明來源。

對於長期使用 Logos 的研究者而言，這使 AI 成為一個高度可信的輔助工具，能在原文聖經、註釋、辭典與神學專書之間進行深度整合，特別適合嚴謹的神學研究情境。

- 收費狀態：付費（需購買或訂閱 Logos 資源）
- 工具特色：僅使用既有神學資料庫、與原文與註釋深度整合
- 適合情境：既有 Logos 使用者、需要在可信神學資源中深度研讀





2.5 建議閱讀流程

在實際研究中，AI 最適合被放入一個「分層閱讀」的流程，而不是取代閱讀本身。

AI 快速掌握全貌

研究初期，先利用 AI 摘要與結構整理，快速判斷論文是否與研究主題密切相關，避免在不必要的文獻上耗費精力。

人工回到原文精讀

一旦確認文獻的重要性，研究者仍需親自回到原文，仔細處理論證細節、關鍵段落與註腳，這是任何工具無法替代的工作。

AI 作為「第二層理解輔助」

在精讀過程中，AI 可隨時作為輔助角色，用來釐清段落結構、整理論點，或協助跨文獻比較。此時，AI 的功能是支援理解，而不是生成理解。



03

AI 協助翻譯外語學術文獻 (以繁體中文研究為核心)

“

在神學研究中，翻譯幾乎是一項無法避免的基本功。對華語研究者而言，研究能力往往不只取決於神學訓練本身，也深受語言負擔影響。AI 翻譯工具的出現，改變了研究者面對外語文獻的方式，使「能不能讀」逐漸轉變為「如何讀、讀到什麼深度」。

3.1 神學研究中的多語言現實

神學研究長期建立在多語言學術傳統之上，這個現實在數位時代並未改變，只是以更集中的方式呈現。

英文、德文、法文為主

當代神學期刊與專書仍以英文為主要語言，而許多關鍵研究與經典文本，則深植於德文與法文傳統。對華語研究者而言，這意味著即使研究主題清楚，也必須先跨越語言門檻，才能真正進入學術對話。

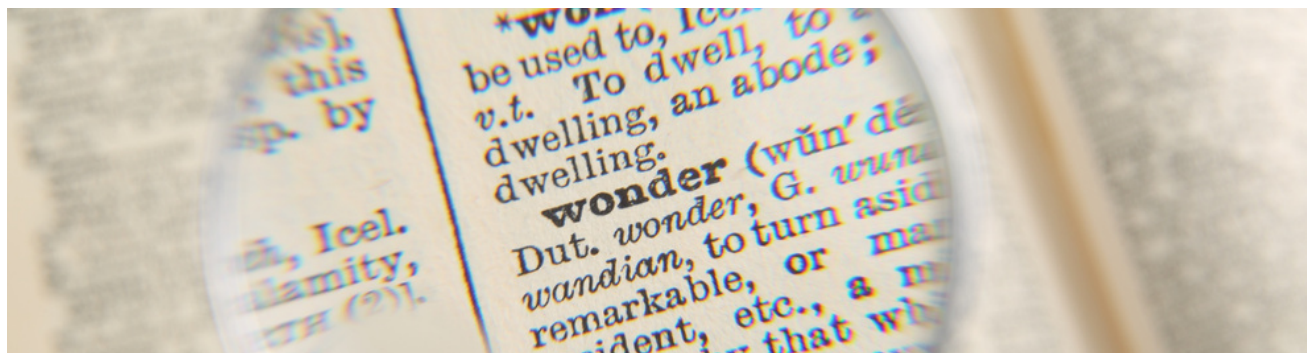
原文（希伯來文、希臘文）與現代語言差異

聖經研究與系統神學中，經文原文與神學術語本身即帶有高度語境性。古代語言在語法、語意與修辭上的特性，與現代語言存在根本差異，使得翻譯本身就成為詮釋的一部分。



3.2 AI 翻譯在研究中的合理定位

在研究流程中，AI 翻譯若被放在適當位置，能有效降低語言阻力；若定位錯誤，反而容易造成理解偏差。



初步理解

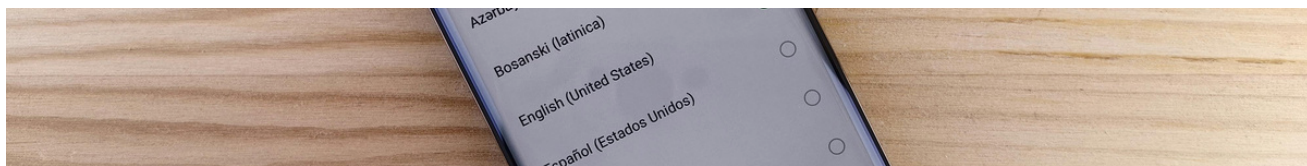
AI 翻譯最適合用於快速掌握文章大意，協助研究者判斷該文是否值得投入時間精讀。這個階段的目標是理解方向，而不是語句精確度。

工作翻譯

在實際研究與寫作過程中，AI 翻譯可作為「工作版本」，幫助研究者在閱讀與筆記時減少語言轉換的負擔。這類翻譯以可讀性為主，並不追求最終品質。

跨語言比對

AI 翻譯也能成為比對工具。透過不同語言版本之間的來回對照，研究者反而更容易察覺關鍵術語的語意張力與詮釋差異。



3.3 工具類型

在神學研究中，翻譯並不是單一任務，而是分層進行的理解工作。不同階段對翻譯的需求差異很大，若混用工具，容易造成理解偏差或不必要的時間浪費。因此，將 AI 翻譯工具依其設計取向加以區分，有助於研究者在研究流程中做出合適選擇。

通用機器翻譯

這類工具以速度與語言覆蓋率為主要設計目標，適合處理大量外語文本，協助研究者快速掌握文章整體方向與結構。在研究流程中，它們最適合用於閱讀初期，用來判斷一篇文獻是否值得投入時間精讀。

由於這類翻譯並不針對學術語境優化，對神學術語與長句結構的處理往往較為粗略，因此不適合直接用於細部論證或關鍵引文理解，而是作為「是否繼續閱讀」的判斷工具。

學術語境優化翻譯

此類工具針對正式語體與學術寫作進行調整，在句型結構與用語一致性上相對穩定，能產出可讀性較高的工作翻譯版本。它們適合放在精讀階段，協助研究者降低語言轉換的負擔，使專注力能回到論證本身。

在神學研究中，這類翻譯常被用於建立閱讀筆記或工作稿，而非最終引用文本。重要概念與關鍵段落，仍需回到原文確認，避免語意在轉換過程中被簡化或偏移。

原文輔助解析工具

這類工具結合翻譯、語法分析與詞義說明，特別適合處理希伯來文、希臘文等聖經原文，或高度語境化的神學用語。其目的不在於提供流暢譯文，而在於協助研究者理解原文結構與語意層次。

在研究流程中，原文輔助解析工具適合用於關鍵經文或核心概念的深度處理階段。它們能作為原文研讀的即時支援，但無法取代研究者對原文與詮釋傳統的判斷。

3.4 最新工具舉例（2025–2026）

1. Google 翻譯

網址：<https://translate.google.com>

Google 翻譯的文件翻譯功能，是目前進入外語學術文獻最快速、門檻最低的方式之一。研究者可直接上傳 PDF 或 Word 文件，系統會在短時間內完成全文翻譯，協助快速掌握文章整體結構與論證走向。

在神學研究中，這項工具特別適合用於「是否值得深入閱讀」的判斷階段。其翻譯品質以理解大意為主，未必能準確呈現細緻的神學概念，但在初步篩選與快速瀏覽上具有高度實用性。

- 收費狀態：免費
- 工具特色：支援多國語言、可上傳完整文件、翻譯速度快
- 適合情境：初步閱讀外語論文、快速掌握文章結構與內容方向

2. DeepL

網址：<https://www.deepl.com>

DeepL 以翻譯語句自然著稱，特別在英文與德文之間的學術文本表現穩定。相較於一般機器翻譯，它較能保留句型結構與語氣層次，使翻譯結果更接近實際學術用語。

在研究實務中，DeepL 常被用來建立「工作翻譯版本」，協助研究者在精讀階段降低語言轉換的負擔。雖然免費版本有字數限制，但對於段落級翻譯已相當足夠。

在碩博士論文階段，研究者往往需要反覆閱讀與引用外語文獻。DeepL Pro 則提供的是一個穩定、可持續使用的翻譯基礎設施，而不是一次性的輔助工具。

- 收費狀態：免費（有字數限制）、DeepL Pro（付費訂閱）
- 工具特色：語句自然、學術語體穩定
- 適合情境：精讀英文或德文學術段落、建立較高品質的工作翻譯



3. Logos 即時翻譯

網址：<https://www.logos.com>

Logos 即時翻譯的最大特色，在於它並非一般通用翻譯工具，而是深度整合於 Logos 神學研究平台之中。翻譯功能直接作用在使用者已擁有的聖經原文、註釋、辭典與神學專書上，使翻譯成為詮釋流程的一部分。

對於聖經研究與系統神學而言，這種「在可信神學資料庫內進行翻譯」的方式，能有效避免語意脫離上下文，也更符合嚴謹學術研究的需求。

- 收費狀態：付費（需擁有或訂閱 Logos 資源）
- 工具特色：資料庫內即時翻譯、與原文與註釋深度整合
- 適合情境：聖經研究、系統神學、已建立 Logos 使用習慣的研究者

4. Transync AI

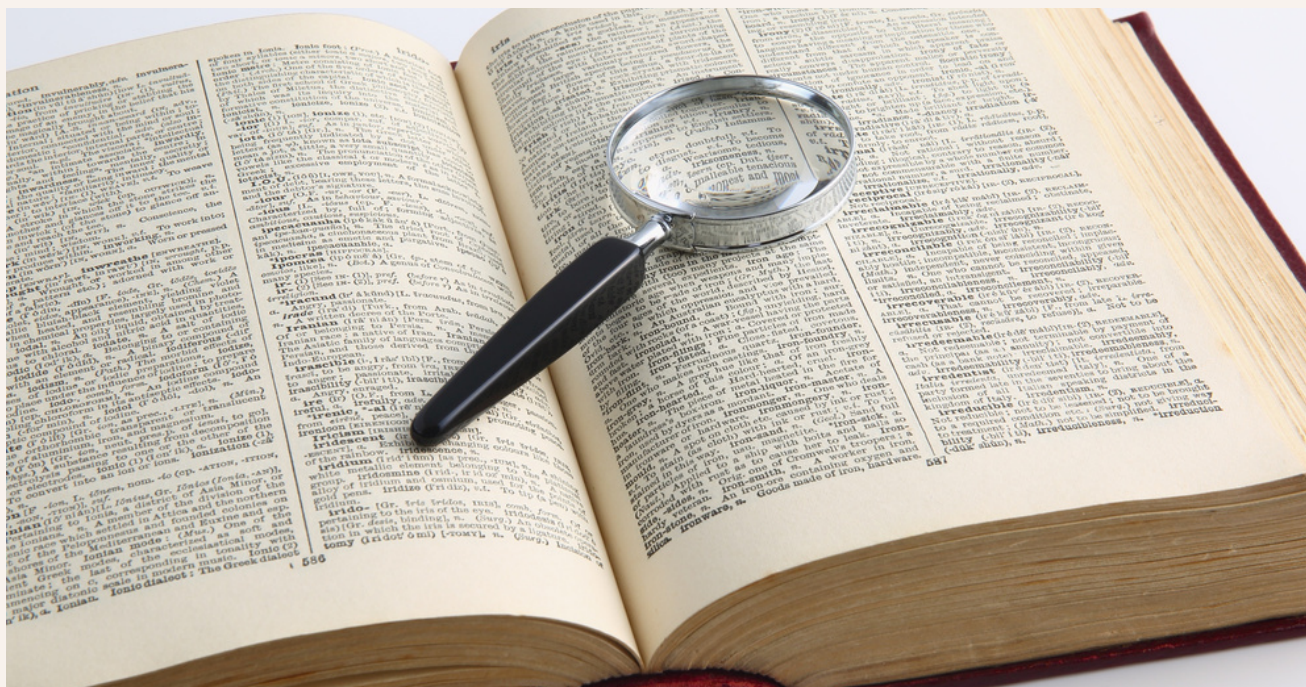
網址：<https://transync.ai>

Transync AI 是一款以「原文理解」為核心設計的翻譯與輔助工具，特別專注於希臘文與聖經原文。它不只提供翻譯結果，還會附帶語法結構與語境說明，協助研究者理解原文在句法與語意層面的細節。

這類工具的定位，並不是取代原文學習，而是作為即時輔助，幫助研究者在閱讀原文時更快進入詮釋層次，特別適合需要在原文與英文研究文獻之間來回對照的情境。

- 收費狀態：提供試用；完整功能需訂閱
- 工具特色：希臘文導向、語法與語境輔助
- 適合情境：新約原文研究、原文與英文之間的即時對照





3.5 實務建議

在研究實務中，AI 翻譯的使用方式，往往比工具本身更重要。

翻譯後再與原文對照

AI 翻譯可節省時間，卻無法替代研究者對原文的判斷。重要段落仍需回到原文，確認關鍵術語與論證邏輯是否被準確理解。

AI 翻譯結果不直接引用

AI 產出的翻譯文本，適合作為理解輔助與研究筆記，不宜直接作為論文引文。正式寫作時，仍應以原文或經學術認可的譯本為準。



04

AI 協助論文寫作、 改寫與校對

“

當研究進入寫作階段，許多神學研究者才真正感受到另一種壓力。不是資料不足，而是如何把已經理解的內容，轉化為結構清楚、語言一致、符合學術標準的文字。AI 在這個階段的價值，不在於代寫論文，而在於協助研究者把「已經想清楚的內容」表達得更精準。

4.1 神學論文寫作中的技術需求

神學論文的寫作需求，往往同時牽涉結構、語言與學術慣例，三者缺一不可。

結構清晰

神學論文通常篇幅長、層次多。段落之間的承接、論證的推進方式，若稍有鬆動，整體可讀性便會明顯下降。許多寫作困難，實際上來自結構不夠明確，而不是內容不足。

語言正式、學術風格一致

神學研究的文字，需要維持穩定而克制的語氣。即使論點具爭議性，表達方式仍需保持學術對話的基本風格。語氣不一致，容易讓讀者分心，也影響整體專業感。

非母語寫作校正

對以繁體中文為主要研究語言、卻需撰寫英文論文的研究者而言，語言校正常成為最後、也最耗時的階段。問題未必在於文法錯誤，而在於語感不自然、用語不符合學術慣例。

4.2 AI 在寫作中的可行任務



在寫作階段，AI 的使用方式需要格外謹慎。合理的做法，是讓 AI 處理「表達層次」的工作，而不是「思想層次」。

段落重寫

研究者可將既有段落交由 AI 重寫，使語句更流暢、表達更集中。前提是原始論點與結構已由研究者本人確立。

語句精簡

學術寫作常出現冗長句型。AI 能協助刪除重複表述，保留核心資訊，使段落更具閱讀節奏。

邏輯結構調整

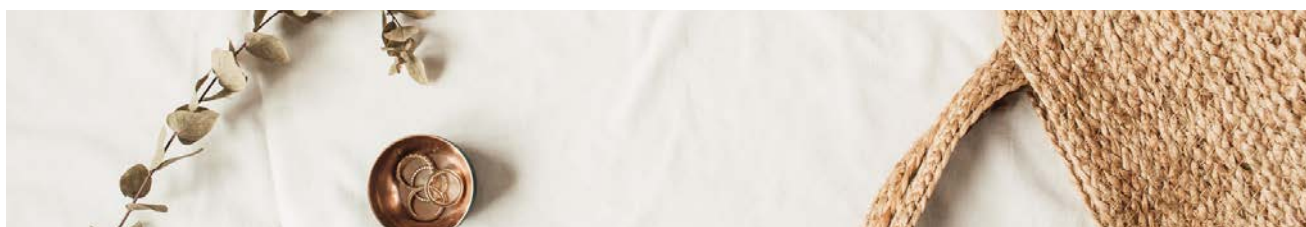
AI 可協助檢視段落內部的論證順序，指出可能需要前移或後置的資訊，讓推論關係更清楚。

學術語氣校正

AI 能協助調整語氣，使文字更符合學術寫作常見的中性、精確風格，特別適合非母語寫作者。

4.3 工具類型

在論文寫作階段，AI 工具的差異，關鍵不在於生成能力，而在於它們被設計來處理哪一層次的寫作工作。若未釐清工具定位，研究者容易在尚未完成論證時過度依賴工具，反而模糊自身的學術判斷。



通用大型語言模型

這類工具具備高度彈性，能依指示進行段落改寫、語句精簡、結構重組與語氣調整。在研究流程中，它們最適合放在「研究者已完成初步論證」之後，作為技術層面的編輯輔助。

其價值在於幫助研究者檢視文字是否準確呈現原本的意思，而不是補齊尚未想清楚的內容。若在論點仍不清楚時使用，容易產生語句流暢但論證空洞的文本。

學術寫作專用 AI

此類工具針對學術論文的語體、常見結構與期刊規範進行設計，能協助檢查段落是否符合學術寫作慣例，並提示可能需要修正的表達方式。相較於通用模型，它們較能理解論文寫作的實際場景。

在寫作流程中，這類工具適合用於論文中後期，當研究者需要反覆調整表達精準度、學術語氣與整體一致性時，能提供穩定的輔助視角。

文法與風格校對工具

這類工具專注於語言層面，負責處理拼字、基本文法與風格一致性的問題。它們不參與內容或結構判斷，而是作為最後一道技術檢查。

在實務上，這類工具最適合用於全文完成後的校

3.4 最新工具舉例（2025–2026）

1. ChatGPT

網址：<https://chat.openai.com>

ChatGPT 是目前最具彈性、也最常被研究者使用的寫作輔助工具之一。在論文寫作階段，它的價值不在於生成研究內容，而在於協助研究者重新檢視既有文字的表達方式。

研究者可將已完成的段落交由 ChatGPT 處理，要求其進行語句精簡、重寫或語氣調整，藉此確認文字是否準確反映原本想表達的意思。當段落在撰寫後顯得冗長、結構不清或語氣不一致時，ChatGPT 能作為一個即時的技術型編輯，協助釐清表達層次。

- 收費狀態：免費基本版；進階功能需訂閱
- 工具特色：對話式改寫、語句精簡、語氣調整
- 適合情境：初稿完成後的段落修整、檢視表達是否貼近原意

2. LanguageTool

網址：<https://languagetool.org>

LanguageTool 是一款專注於文法、拼字與基本語言錯誤檢查的工具，支援多種語言，適合用於寫作流程中的第一層校正。它的定位相當清楚：處理低階語言錯誤，減少因拼字或基本文法問題影響整體專業度。

在神學論文寫作中，LanguageTool 特別適合用於快速掃描全文，確保文字在形式層面保持基本一致與正確，為後續更細緻的修訂奠定基礎。

- 收費狀態：免費基本版；進階功能需訂閱
- 工具特色：文法與拼字檢查、多語言支援
- 適合情境：初步語言校正、快速排除明顯錯誤



3. Grammarly

網址：<https://www.grammarly.com>

Grammarly 是目前英文學術寫作中最常見的語言校對工具之一。除了文法與拼字檢查，它也能針對語氣、用詞一致性與句型結構提出即時建議，並可設定為正式或學術風格。

在論文寫作後期，特別是英文論文準備提交前，Grammarly 能協助研究者統一語言風格，減少語氣不一致或用詞突兀的情況，使整體文本更符合學術閱讀習慣。

- 收費狀態：付費訂閱
- 工具特色：即時語言建議、學術語氣設定
- 適合情境：英文論文後期修訂、提升整體語言一致性

4. Paperpal

網址：<https://paperpal.com>

Paperpal 是專為學術論文設計的寫作輔助工具，其最大特色在於理解期刊論文的語體需求與常見規範。相較於一般語言校對工具，它更關注學術寫作中對精確性、正式程度與結構清楚度的要求。

對於準備投稿學術期刊的研究者而言，Paperpal 可作為最後階段的語言與格式輔助，協助檢查文字是否符合期刊對語言品質的期待。

- 收費狀態：付費（提供試用）
- 工具特色：學術論文導向、理解期刊語體需求
- 適合情境：期刊投稿前修訂、需符合嚴格語言標準的研究寫作



5. Writefull

網址：<https://writefull.com>

Writefull 是一款以大型學術語料庫為基礎的寫作輔助工具，特別適合用來檢查學術用語是否自然、搭配詞是否符合學界慣用方式。它不著重於整段改寫，而是協助研究者在細節層次上做出更精準的選擇。

對非母語研究者而言，Writefull 能有效降低「語法正確但語感不自然」的風險，使論文語言更貼近實際學術寫作慣例。

- 收費狀態：付費訂閱
- 工具特色：學術語料庫比對、用語與搭配詞檢查
- 適合情境：非母語研究者、追求學術用語精準度

6. Thesify

網址：<https://thesify.ai>

Thesify 的定位與前述工具略有不同，它並不專注於語言層面，而是將重點放在論證結構與論點清晰度。系統會針對文本提出結構性回饋，協助研究者檢視論證是否聚焦、段落是否有效支撐核心主張。

這使 Thesify 特別適合用於碩博士論文寫作階段，當研究者需要反覆檢視論證邏輯與整體結構時，能提供一個外部視角作為參考。

- 收費狀態：部分功能免費；完整功能需訂閱
- 工具特色：論證結構分析、即時寫作回饋
- 適合情境：碩博士論文寫作、反覆檢視論證邏輯





4.5 建議使用方式

在寫作階段，AI 的使用原則需要格外清楚，才能真正提升研究品質。

不直接生成整段「原創論文內容」

AI 生成的內容，容易在無意間混入未經驗證的論述或不屬於研究者本人的觀點。寫作核心仍應由研究者親自完成。

以既有文字為基礎進行優化

最理想的使用方式，是先完成初稿，再讓 AI 協助修整語言、結構與表達。此時，AI 成為一位技術型編輯，而不是共同作者。

4.6

責任轉移提醒： AI 無法承擔學術責任



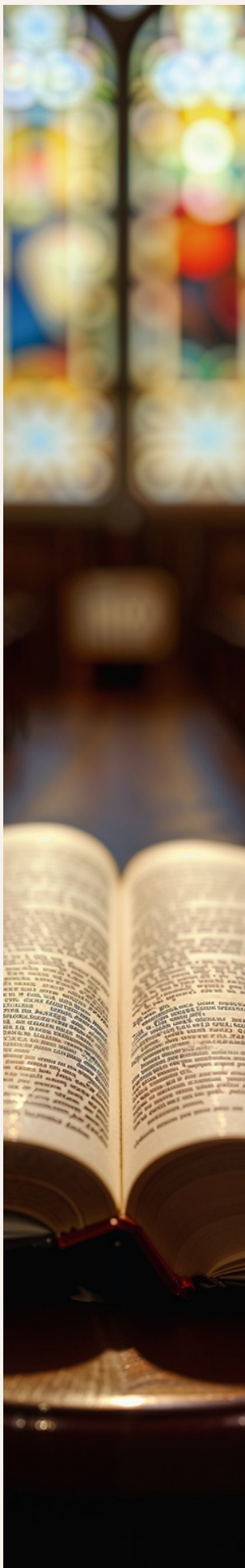
在論文寫作階段引入 AI 工具，最需要被清楚說明的一件事是：AI 的介入，並不改變學術責任的歸屬。無論 AI 在語言修整、段落改寫或結構調整上提供多少協助，研究成果的學術責任，始終完全由研究者本人承擔。

這一點，在神學研究的脈絡中尤其重要。神學論文所處理的，往往不是單純的技術問題，而是涉及詮釋、立場、概念界定與理論判斷的工作。這些層面，本質上無法外包，也不應被轉移給任何工具。

AI 改寫，不等於責任分攤

AI 可以協助重寫句子，使語言更流暢、結構更清楚，但這樣的改寫，並不意味著錯誤或模糊之處可以歸因於工具本身。若段落中出現推論不嚴謹、概念使用不精確、或與前後文立場不一致的情況，研究者仍需為整段內容負完全責任。

換言之，AI 只參與「表達層次」，不參與「學術判斷」。是否使用某個概念、如何界定其意義、該段論證是否成立，這些都不會因 AI 的存在而被稀釋或轉移。



一個實用的自我檢核原則

在實務上，研究者可用一個簡單但有效的原則，來判斷自己是否過度依賴 AI：

任何一個經過 AI 改寫的段落，研究者都必須能逐句說明：這一句在做什麼，為何需要這樣寫。

若研究者無法清楚說明某一句話的功能、來源或論證位置，表示該段內容尚未真正被理解，也尚未準備好成為正式學術文本的一部分。

這個原則，不是用來限制工具使用，而是用來確保研究者仍然站在論文的核心位置。

AI 作為技術型編輯，而非共同作者

在本指南的寫作脈絡中，AI 的角色最接近一位技術型編輯。它可以協助檢視語言是否冗長、段落是否順暢、表達是否符合學術語氣，但它不參與思想形成，也不為論證背書。

因此，研究者在使用 AI 時，應刻意避免以下情境：

- 將尚未釐清的想法交由 AI「幫忙寫清楚」
- 讓 AI 自行補齊論證中缺失的關鍵推論
- 在未完全理解改寫內容的情況下，直接納入正文

這些做法，容易在無意間模糊學術責任的邊界，也增加後續被質疑或誤解的風險。

小結

AI 能有效減輕寫作的技術負擔，卻無法承擔學術責任。

在論文寫作中，研究者始終是唯一的作者、唯一的判斷者，也唯一需要為文本負責的人。

只要這個前提保持清楚，AI 才能真正成為一個安全、可靠、且對神學研究有助益的寫作輔助工具。



05

AI 協助引用管理 與格式編排

“

在論文寫作的後段，引用與格式往往成為最耗時、也最容易出錯的工作。許多研究者在內容已完成的情況下，仍需反覆調整註腳、書目與格式一致性。AI 在此階段的價值，體現在降低機械性錯誤、維持全篇一致，讓研究者把心力留給論證與修訂。

5.1 神學論文常見的引用需求

在神學研究中，引用不只是學術寫作的技術要求，而是研究可信度與學術對話能力的核心指標。神學論文往往需要同時處理經文、原典、註釋書、歷史文獻與當代研究成果，若引用處理不當，即使論點本身成立，也容易被質疑研究嚴謹度。

與部分實證導向學科不同，神學研究高度依賴「可追溯性」。研究者不僅需要說明自己引用了哪些資料，更需要讓讀者清楚看見詮釋是如何建立在既有研究與傳統之上。因此，引用格式的選擇，實際上反映了研究方法與學科取向。

在神學論文中，最常見的兩種引用系統為 Chicago 與 APA，各自對應不同的研究脈絡與寫作需求。

Chicago (Notes & Bibliography)

Chicago 註腳系統在神學、歷史與人文研究中被廣泛使用，特別適合需要頻繁引用原典、註釋書與歷史資料的研究。透過註腳，研究者能在不干擾正文論證的情況下，補充資料來源、原文說明或延伸討論。

在實務上，Chicago 的優勢在於高度彈性與可讀性。研究者可以在註腳中清楚呈現資料脈絡，讓讀者自行判斷引用的分量與功能。這對經文詮釋、神學概念溯源與思想史研究尤其重要。

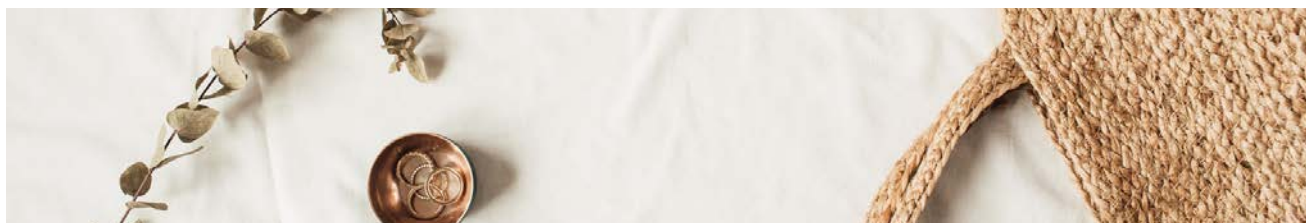
APA (Author-Date)

APA 格式則常見於跨學科研究、教育、心理或社會科學取向的神學研究。它以文內作者一年份標示為主，強調研究時序與近年文獻的重要性，使讀者能快速掌握研究所處的學術時間點。

在神學研究中，APA 常被用於實踐神學、宗教教育或與社會科學方法結合的研究。其優點在於結構清楚、格式一致，適合處理大量近代研究文獻，但相對不利於放入長篇原典說明或註腳式補充。

5.3 工具類型

在神學論文寫作中，引用相關工具的角色分工若不清楚，研究者往往會在不同平台之間重複操作，或在最後階段才發現大量格式與一致性問題。將工具依功能定位加以區分，有助於在研究初期就建立穩定的引用工作節奏。



參考文獻管理軟體

這類工具是整個研究流程中的核心基礎設施，負責集中管理所有文獻資料，並依指定格式輸出註腳與書目。其價值不僅在於產生引用格式，而在於確保資料來源單一、可追溯且可長期累積。

在研究流程中，參考文獻管理軟體應從文獻蒐集階段就開始使用。只要文獻一開始被妥善匯入與整理，後續寫作、修訂與格式轉換的成本會大幅降低，也能避免在論文完成後才進行高風險的大量修正。

AI 引用驗證與語境分析工具

這類工具並不負責生成引用格式，而是協助研究者檢視「引用是否被正確使用」。它們能分析引用在文中的實際語境，指出某一文獻是被用來支持、對話或質疑，協助研究者確認引用功能是否符合論證目的。

在神學研究中，這類工具特別適合用於處理關鍵理論或爭議性議題。它們提供的是判讀輔助，而不是學術判斷本身，能幫助研究者避免僅依引用次數或慣性用法，而忽略文獻在學術對話中的實際位置。

寫作平台整合型引用工具

此類工具通常直接整合於文字編輯或寫作平台中，能在撰寫過程即時提示引用格式、偵測可能需要標示來源的段落，或檢查基本格式是否一致。

在研究流程中，這類工具適合放在寫作與修訂階段，作為即時檢查與提醒機制。它們無法取代完整的文獻管理系統，但能有效降低低階錯誤，減少後期全面檢查的負擔。

3.4 最新工具舉例 (Chicago/APA 為主)

1. Zotero

網址：<https://www.zotero.org>

Zotero 是目前學術研究中最穩定、也最常被採用的文獻管理工具之一。它的核心價值，在於提供一個可長期累積、可追溯的中央文獻資料庫。研究者可將書籍、期刊論文、學位論文與網路資料集中管理，並依 Chicago 或 APA 規範自動產生註腳與書目。

在神學研究中，Zotero 不只是一個「產生引用格式」的工具，更是一個支撐整個研究流程的基礎設施。只要文獻一開始就被妥善納入 Zotero，後續寫作、修訂與格式轉換的成本會顯著降低。

- 收費狀態：免費（雲端空間可加購）
- 工具特色：支援 Chicago 與 APA、自動擷取文獻資料、與 Word 與 Google Docs 整合
- 適合情境：作為主要文獻管理核心、長期研究與多篇論文累積

2. Zotero+AI 外掛（如 Zotero Citation Tools）

網址：<https://www.zotero.org/support/plugins>

在 Zotero 的基礎上，搭配各類 AI 外掛，可進一步強化文獻整理與引用檢查的效率。這類外掛通常協助處理標註、摘要、重複文獻辨識，或檢查引用資訊是否完整一致。

對於文獻數量龐大、需要反覆比對引用細節的研究者而言，這些外掛能減少機械性檢查的時間，使研究者更專注於論證與詮釋本身。

- 收費狀態：多為免費
- 工具特色：輔助標註、摘要與引用檢查、提升整理效率
- 適合情境：文獻數量龐大、需要反覆確認引用資訊的一致性



3. Scite.ai

網址：<https://scite.ai>

Scite.ai 的核心功能不在於產生引用格式，而在於分析「引用語境」。它會判斷一篇文獻在後續研究中，是被用來支持、反駁，或僅被提及，協助研究者更準確理解引用的實際學術功能。

在神學研究中，這項功能特別適合用於處理關鍵理論或爭議性議題，避免僅依引用次數而誤判某篇研究的學術地位或影響力。

- 收費狀態：免費基本版；專業版需訂閱
- 工具特色：引用語境分析（支持／反駁／提及）、引用功能判讀
- 適合情境：深度文獻回顧、撰寫關鍵理論或具爭議性的研究段落

4. Grammarly Citation Finder

網址：<https://www.grammarly.com>

Grammarly 的 Citation Finder 功能，著重於偵測文中哪些陳述「可能需要引用」。它會根據語句內容與寫作脈絡，提示研究者哪些地方可能缺乏來源標示，並建議潛在的資料來源。

這項功能在 APA 論文寫作中特別實用，能在後期全面檢查時，協助研究者避免遺漏引用或未標示來源的情況。

- 收費狀態：付費訂閱
- 工具特色：偵測需引用段落、建議可能的資料來源
- 適合情境：APA 論文寫作、寫作後期的全面檢查



5. Paperpal

網址：<https://paperpal.com>

Paperpal 的引用支援功能，主要聚焦於「是否符合期刊規範」。它能協助研究者檢查引用格式、註腳與書目是否與投稿期刊要求一致，並提示可能需要修正的細節。

在準備投稿學術期刊的最後階段，Paperpal 可作為一個品質控管工具，協助研究者在語言與格式層面達到期刊標準。

- 收費狀態：付費（提供試用）
- 工具特色：檢查引用與期刊規範相符度、協助修正格式細節
- 適合情境：期刊投稿前最後檢查、對語言與格式有高標準需求的研究

5.5 實務流程建議

在實際操作中，引用管理最穩定的方式，是建立清楚的工具分工。

以 Zotero 作為核心資料庫

所有文獻先進入 Zotero，確保資料來源單一且可追溯。Chicago 與 APA 的轉換，也能在此完成。

AI 作為輔助檢查而非最終判斷

AI 工具可指出潛在問題，但是否引用、如何引用，仍需由研究者依研究脈絡自行判斷。

在修訂早期就固定格式

一旦確定使用 Chicago 或 APA，應盡早固定格式設定，避免在最後階段進行大規模調整。



06

AI 協助資料視覺化 與研究整理

“

當研究進入中後期，困難往往不在於資料不足，而在於資料過多。閱讀過的論文、摘錄的段落、標註的觀點，若未被妥善整理，很容易在寫作時失去整體方向。AI 在此階段的功能，是協助研究者把「已經知道的內容」重新組織成可操作的結構。

6.1 為何神學研究需要視覺化

神學研究並非線性累積，而是高度關係導向。視覺化的目的，不是美觀，而是讓研究者能在複雜關係中維持清楚的判斷。



文獻脈絡

神學論文很少是孤立的文本，而是回應既有研究、延續某條學術脈絡。將文獻之間的引用與影響關係視覺化，有助於辨識研究對話的核心節點。

思想傳承

許多神學議題具有清楚的歷史延續性。透過圖像方式呈現思想如何被繼承、修正或反駁，研究者更容易掌握不同時期與學派之間的關係。

理論比較

當研究涉及多位學者或多套理論時，單靠文字描述容易混淆。視覺化能將異同並列呈現，協助研究者做出更精確的比較與定位。

6.2 可視化的常見形式

在神學研究中，視覺化並不是為了取代文字論述，而是協助研究者在大量資料與複雜關係中維持清楚的方向感。不同的可視化形式，對應的其實是不同的研究困難。理解這些差異，有助於在合適的階段選擇合適的整理方式。

文獻關聯圖

文獻關聯圖以論文或作者為節點，呈現彼此之間的引用、回應與延伸關係。它的功能不在於呈現內容細節，而在於幫助研究者理解「誰在跟誰對話」。

這種形式特別適合用於研究初期與文獻回顧深化階段。當研究者面對大量文獻時，文獻關聯圖能快速顯示哪些研究位於學術對話的核心位置，哪些屬於較邊緣或次要討論，有助於避免只閱讀零散、彼此缺乏關聯的文本。

在處理思想史、學派發展或長期學術對話時，這種圖像化方式尤其有助於掌握整體脈絡。

研究矩陣表

研究矩陣表以表格方式，將多篇文獻依研究問題、方法、立場或結論等欄位並列整理。其核心價值在於「可比較性」，讓研究者能清楚看見不同研究之間的異同。

這種形式特別適合用於文獻回顧撰寫前的整理階段。當研究者需要回答「學界對這個問題有哪些主要立場」、「不同方法導致了哪些結論差異」時，研究矩陣表能有效避免只記住零散摘要，而忽略整體對話結構。

對於需要清楚定位自身研究貢獻的論文而言，研究矩陣表往往是形成論證策略的重要中介工具。

概念心智圖

概念心智圖以核心概念為中心，向外延伸相關理論、經文、學者與次要概念，呈現的是思想之間的關聯，而非文獻之間的引用關係。

這種形式特別適合用於研究中後期與寫作前階段。當研究者已閱讀一定數量的文獻，卻仍感到論證方向鬆散時，概念心智圖能協助重新梳理概念層次，釐清哪些是核心概念，哪些只是輔助說明。

在系統神學或高度理論導向的研究中，概念心智圖常能幫助研究者避免概念混用，並提前發現論證結構中的空缺或重疊。

6.3 工具類型與工具舉例

1. Research Rabbit

網址：<https://www.researchrabbit.ai>

Research Rabbit 是一款以「研究關係視覺化」為核心的工具，主要用來呈現論文、作者與研究主題之間的關聯。研究者可從一篇關鍵文獻作為起點，逐步擴展整個研究網絡，看見哪些研究彼此對話、哪些學者形成穩定群組。

在研究流程中，Research Rabbit 的價值不在於細讀內容，而在於幫助研究者快速理解研究領域的整體輪廓，避免只停留在少數熟悉文本。

- 收費狀態：免費（需註冊）
- 工具特色：論文與作者關聯圖像化、由種子論文擴展研究網絡、追蹤研究主題發展
- 適合情境：建立研究脈絡、發現同一領域中尚未閱讀的重要文獻

2. Elicit（表格輸出功能）

網址：<https://elicit.org>

Elicit 在視覺化整理上的主要價值，來自其「研究矩陣表」的自動產生能力。研究者可將搜尋結果轉換為表格，系統會協助填入研究問題、方法與主要結論等欄位，讓多篇文獻能被並列比較。

這種結構化整理方式，特別適合用在文獻回顧階段，協助研究者清楚看見不同研究之間的核心差異，而不只是零散的摘要印象。

- 收費狀態：免費基本版；進階功能需訂閱
- 工具特色：研究矩陣表、自動填入研究關鍵欄位
- 適合情境：文獻回顧階段、比較多篇研究的核心差異



3. NotebookLM

網址：<https://notebooklm.google>

NotebookLM 是一款以「多文件整合」為導向的研究整理工具。研究者可以匯入多篇論文與筆記，系統只會根據使用者提供的資料生成摘要與關聯說明，使整理結果保持在可控範圍內。

這樣的設計，使 NotebookLM 特別適合長期研究專案。研究者能逐步累積文獻摘要、主題整理與個人理解，並在需要時重新詢問這些資料之間的關係。

- 收費狀態：免費（需 Google 帳號）
- 工具特色：多文件集中整理、僅使用使用者資料生成內容
- 適合情境：長期研究專案、跨文獻整合與概念梳理

4. Notion AI

網址：<https://www.notion.so/product/ai>

Notion AI 是結合筆記、資料庫與 AI 功能的整合型工具。研究者可將文獻、摘要與研究想法整理成資料庫，並透過 AI 協助生成摘要、重組結構或轉換呈現方式，例如表格、清單或概念架構。

對於需要高度客製化研究工作空間的研究者而言，Notion AI 提供的是一個可隨研究進程不斷調整的整合平台。

- 收費狀態：付費（部分帳號提供試用）
- 工具特色：筆記與資料庫整合、AI 摘要與重組
- 適合情境：需要高度客製化研究空間、同時管理筆記與寫作進度



5. Obsidian + AI

網址：<https://obsidian.md>

Obsidian 是一款以「雙向連結」為核心概念的筆記工具，適合用來建立概念之間的網絡關係。透過連結不同筆記，研究者能逐步形成一個可視化的思想地圖，呈現概念如何彼此影響與延伸。

搭配 AI 外掛後，Obsidian 更能協助整理筆記、生成摘要或探索概念之間的潛在連結。這對理論導向、長期累積型研究尤其有價值。

- 收費狀態：Obsidian 免費；AI 外掛多為付費
- 工具特色：雙向連結、概念網絡建構、適合長期知識累積
- 適合情境：理論導向研究、需要追蹤概念之間細緻關係的研究者





07

AI 協助長期研究 workflow

“

許多研究者在完成一篇論文後，往往重新回到起點。過去累積的閱讀、筆記與理解，未能轉化為下一階段研究的基礎。AI 的真正價值，並不只存在於單一任務，而是在於能否幫助研究者建立一套可延續、可擴充的研究 workflow。

7.1 從「一次論文」到「研究系統」

神學研究的深度，往往建立在長時間累積之上。若每篇論文都被視為獨立專案，研究者需要不斷重複相同的整理工作，效率與專注力都會逐漸被消耗。

許多神學研究者在完成一篇論文後，往往感到一種落差：投入大量時間閱讀、摘要與寫作，卻難以在下一個研究題目中直接延續這些成果。過去累積的文獻理解與思考，多半散落在不同檔案、筆記或腦中記憶裡，無法形成可再次使用的研究基礎。

這樣的情況，並非研究能力不足，而是研究工作被設計為「一次性任務」。每一篇論文都從找資料、做筆記、重新理解開始，研究者不斷重複高成本的前置工作，長期下來容易耗損專注力，也限制研究深度的累積。

神學研究本質上是長期對話型的工作。無論是聖經詮釋、神學概念發展，或實踐神學的處境反思，都需要在既有研究之上不斷回應、修正與深化。若缺乏一套能承接前次成果的研究系統，研究者實際上只能不斷「重新開始」，而難以真正向前推進。

所謂研究系統，並不是增加更多工具，而是讓研究成果能被保存、重組與再理解。文獻不只被讀過，而是被標註其研究價值；摘要不只是為了當下理解，而是能在未來再次被調用；研究想法不只是零散筆記，而是逐步形成可延展的概念網絡。

AI 在此扮演的角色，不是替研究者思考，而是降低「回顧與整理既有研究」的成本。透過 AI 輔助，研究者能更快回到過去讀過的文獻重點，重新理解不同研究之間的關係，並在新題目中辨識哪些資源已經存在，哪些才是真正需要補充的空缺。

當研究從「完成一篇論文」轉向「經營一套研究系統」，研究者的工作重心也會隨之改變。閱讀不再只是為了交付作業，寫作不再只是一次性輸出，而是整個研究歷程中可反覆回收、修訂與深化的一部分。

這種轉變，正是長期神學研究得以累積深度的關鍵，也是本指南在後續章節中所要建立的核心工作取向。

7.2

建議的 AI × 文獻管理架構



在實務經驗中，一套穩定且可長期運作的研究系統，往往不是仰賴單一工具，而是由數個功能明確、彼此銜接的模組共同構成。對神學研究者而言，若希望研究成果能持續累積、反覆使用，而不是在每篇論文完成後重新歸零，研究系統本身的架構設計就顯得格外關鍵。

一個成熟且可持續的 AI × 文獻管理架構，通常可分為三個核心模組：文獻管理、理解與摘要、以及整合型筆記系統。這三者各自承擔不同任務，卻又緊密連結，共同支撐長期研究工作。

首先是文獻管理模組，其核心工具為 Zotero。Zotero 的角色，不只是協助產生引用格式，而是作為整個研究系統中「唯一且穩定的文獻入口」。所有書籍、期刊論文、學位論文與網路資料，都應在最初階段即被匯入 Zotero 集中管理。透過支援 Chicago 與 APA 等常見格式，以及儲存 PDF、標註與筆記的功能，Zotero 能確保研究資料的可追溯性與一致性。只要文獻來源在此被妥善保存，後續寫作、修訂與投稿階段的引用處理，便不易失控。

第二個模組是 AI 理解與摘要層。這一層並不指向單一平台，而是一組可依研究需要彈性替換的輔助工具，其功能集中在閱讀、理解與初步整理。研究者可依情境選擇合適工具，例如利用 ChatPDF 進行單篇論文的對話式理解，透過 Elicit 快速比較多篇研究的核心差異，或使用 NotebookLM 將多份文件集中整理為主題式摘要。這一層的價值，在於降低閱讀與理解的時間成本，協助研究者更快進入判斷與分析階段，而非被大量文本拖慢節奏。



第三個模組則是整合型筆記系統，負責將前兩層的成果轉化為可延續的研究資產。Notion AI 與 Obsidian 是此層常見的選擇。前者適合需要高度結構化與視覺化管理的研究者，能將文獻摘要、研究想法與寫作進度整合於同一工作空間；後者則以雙向連結為核心，適合理論導向研究，協助研究者長期追蹤概念之間的細緻關係。無論選擇哪一種工具，這一層的目的都不在於單次整理，而在於建立可不斷擴充、重組與回顧的知識網絡。

在這樣的架構中，三個模組的分工相當清楚。Zotero 負責存放與引用，確保資料來源穩定可靠；AI 工具負責理解與整理，協助研究者快速掌握重點；筆記系統則負責整合與延伸，使研究成果能跨越單一論文，成為長期研究的一部分。當這三者各就其位，AI 才能真正融入研究流程，而不是成為零散、短暫的輔助工具。



7.3 workflow 範例（碩博士論文）

以下是一套可實際操作、並能延伸至後續研究的工作流程示例。

題目形成

研究初期，研究者可使用 AI 對話工具協助釐清研究方向，並快速掃描相關主題的文獻輪廓。此時的重點在於探索，而非定案。

文獻蒐集

所有找到的文獻，第一時間匯入 Zotero，建立標籤與資料夾結構。這一步決定了後續研究是否能保持秩序。

閱讀摘要

利用 AI 工具對 PDF 進行摘要與重點整理，將結果回填至筆記系統。摘要不求完整，而是標示「這篇文獻能為研究提供什麼」。

寫作修訂

在寫作階段，研究者可反覆回到筆記系統，調用過去的摘要與比較結果，避免重複閱讀。AI 此時主要協助語言修整與結構檢查。

最終檢查

完成初稿後，再次檢視 Zotero 中的引用是否完整一致，並使用 AI 輔助工具檢查是否有遺漏文獻或格式不一致的情況。

透過這樣的流程，研究者完成的不只是一篇論文，而是一套可持續運作的研究系統。下一次研究開始時，並非從零，而是站在自己已累積的基礎之上。

7.3 工作流範例（碩博士論文）

以下是一套可實際操作、並能延伸至後續研究的工作流程示例。

題目形成

研究初期，研究者可使用 AI 對話工具協助釐清研究方向，並快速掃描相關主題的文獻輪廓。此時的重點在於探索，而非定案。

文獻蒐集

所有找到的文獻，第一時間匯入 Zotero，建立標籤與資料夾結構。這一步決定了後續研究是否能保持秩序。

閱讀摘要

利用 AI 工具對 PDF 進行摘要與重點整理，將結果回填至筆記系統。摘要不求完整，而是標示「這篇文獻能為研究提供什麼」。

寫作修訂

在寫作階段，研究者可反覆回到筆記系統，調用過去的摘要與比較結果，避免重複閱讀。AI 此時主要協助語言修整與結構檢查。

最終檢查

完成初稿後，再次檢視 Zotero 中的引用是否完整一致，並使用 AI 輔助工具檢查是否有遺漏文獻或格式不一致的情況。

透過這樣的流程，研究者完成的不只是一篇論文，而是一套可持續運作的研究系統。下一次研究開始時，並非從零，而是站在自己已累積的基礎之上。

附件

本附錄將前文各章所提及的 AI 工具與研究流程進行整合，目的在於降低讀者在實際使用時的轉換成本。研究者不需要一次記住所有工具，而是能在不同研究階段，快速找到「此刻最適合使用的選項」。



一、學術搜尋與文獻發現

Semantic Scholar

免費 | AI 摘要、引用分析、影響力引文

<https://www.semanticscholar.org>

Research Rabbit

免費（需註冊） | 文獻關聯圖、研究網絡探索

<https://www.researchrabbit.ai>

Elicit

免費基本版／付費進階 | 語意搜尋、文獻矩陣表

<https://elicit.org>

Perplexity Deep Research

付費（含免費基本版） | 結構化研究總覽

<https://www.perplexity.ai>

Consensus

部分免費／付費 | 學術共識與爭議整理

<https://consensus.app>



二、閱讀、摘要與理解

ChatPDF

免費額度 | PDF 對話、全文摘要

<https://www.chatpdf.com>

ChatDOC

免費額度 | 段落對照、原文引用

<https://chatdoc.com>

NotebookLM

免費 | 多文件整合、主題式摘要

<https://notebooklm.google>

SciSpace

部分免費／付費 | 學術段落解釋、格式整合

<https://www.scispace.com>

Scholarcy

付費（有試用） | 論文卡片化摘要

<https://www.scholarcy.com>

Logos AI

付費（需已有資料庫） | 神學資源內部摘要

<https://www.logos.com>



三、翻譯與原文輔助

Google 翻譯（文件翻譯）

免費 | 多語言文件快速翻譯

<https://translate.google.com>

DeepL（免費額度）

免費／付費 | 學術語句自然翻譯

<https://www.deepl.com>

DeepL Pro

付費 | 長篇文件、格式保留

<https://www.deepl.com/pro>

Transync AI

付費（有試用） | 希臘文原文導向翻譯

<https://transync.ai>



四、寫作、改寫與校對

ChatGPT

免費基本版／付費 | 段落改寫、語氣調整

<https://chat.openai.com>

LanguageTool

免費／付費 | 多語文法校對

<https://languagetool.org>

Grammarly

付費 | 英文學術語氣與一致性

<https://www.grammarly.com>

Paperpal

付費（有試用） | 學術寫作與期刊規範

<https://paperpal.com>

Writefull

付費 | 學術語料庫用語建議

<https://writefull.com>

Thesify

部分免費／付費 | 論證結構回饋

<https://thesify.ai>



五、引用、管理與整合

Zotero

免費（空間可加購） | Chicago／APA 引用管理

<https://www.zotero.org>

Scite.ai

免費／付費 | 引用語境分析

<https://scite.ai>

Notion AI

付費 | 筆記、資料庫與 AI 整合

<https://www.notion.so/product/ai>

Obsidian

免費（AI 外掛多為付費） | 概念網絡與長期筆記

<https://obsidian.md>

常見研究任務 × AI 工具對應表

以下以「研究者實際會遇到的任務」為起點，對應最合適的工具組合。

- 釐清研究題目與方向:
→ Perplexity、Consensus、ChatGPT
- 建立初步文獻清單
→ Semantic Scholar、Elicit、Research Rabbit
- 快速判斷論文是否值得精讀
→ ChatPDF、SciSpace、NotebookLM
- 比較多篇研究立場與方法
→ Elicit（矩陣表）、NotebookLM
- 處理大量外語文獻
→ DeepL、Google 翻譯、Logos 即時翻譯
- 段落改寫與語氣校正
→ ChatGPT、Grammarly、Writefull
- 引用管理與格式統一（Chicago／APA）
→ Zotero、Paperpal、Scite.ai
- 整合筆記並建立研究脈絡
→ Notion AI、Obsidian、NotebookLM

AI 工具選擇決策建議（依研究階段）



研究者不需要同時使用所有工具。以下提供一個依研究進程逐步擴充的選擇建議。

研究初期（題目探索與方向形成）

- 核心工具：Semantic Scholar、Perplexity、Consensus
- 使用重點：快速掌握研究地形，不追求完整性

文獻蒐集期（建立資料基礎）

- 核心工具：Zotero、Elicit、Research Rabbit
- 使用重點：集中管理文獻，避免資料分散

閱讀與整理期（理解與比較）

- 核心工具：ChatPDF、NotebookLM、DeepL
- 使用重點：降低閱讀負擔，累積可重用筆記

寫作期（表達與結構）

- 核心工具：ChatGPT、Grammarly／LanguageTool、Writefull
- 使用重點：修整既有文字，不外包思考

修訂與提交前（品質控管）

- 核心工具：Zotero、Scite.ai、Paperpal
- 使用重點：檢查一致性與可追溯性



聲明說明

本文所介紹之各項 AI 工具，係依撰寫當下可取得之公開資訊整理，作為研究實務上的參考示例。惟 AI 工具與相關服務仍處於快速發展與調整之中，其功能內容、使用方式、收費模式、免費額度及適用範圍，均可能隨時間變更。

因此，本文無法保證所有資訊在任何時間點皆為完全正確或持續有效。研究者在實際使用各項工具前，包含是否需要付費、功能限制與使用條款，均應以該工具官方網站或其最新公告為準，並自行評估其是否適合當前研究需求。

本聲明旨在提醒讀者審慎使用相關工具，並不影響本文作為研究流程與技術應用參考之整體目的。



“

基督教神學研究者 論文寫作AI工具技術指南

作者：蒲正寧

出版者：蒲正寧

電子郵件：jack@ccnda.org

初版日期：民國115年1月

定價：新台幣200元整

ISBN: